

Analysuppgift - Källkritik

1. Bedöm och rangordna följande kvarlevor och källor utifrån de fyra källkritiska kriterierna. Motivera varför din rangordningslista ser ut som den gör. Vissa kvarlevor och berättande källor kan vara likvärdiga.

- Vilka källor är berättande källor och vilka är kvarlevor.
- Bedöm och rangordna dessa källors värde efter källkritikens kriterier. Motivera dina svar.
- Vilken av källorna kan bäst bevisa den framtid misstänktes skuld.

Fall 1: Polisutredning

Ett brott är begånget. En man har blivit knivhuggen till döds på öppen gata i Stockholm. Mordet skedde den 25 augusti 2005 kl 23.00. Polisen har följande kvarlevor och källor att arbeta med.

- En blodig morakniv.
- En man som heter Sture Simonsson ringer in till polisen den 26 augusti och berättar att han har sett en person springa ifrån platsen. Han ger följande signalement: Mannen var av medellängd. Han bar en brun canvaskeps och en grön regnrock. Mannen hade en haltande gång.
- En kvinna som heter Stina Sigvardsdotter ringer in till polisen den 29 augusti och berättar att han har sett en person springa ifrån platsen. Hon ger följande signalement: Man av medellängd, Han bar en brun canvaskeps och en blå regnrock. Mannen hade en haltande gång.
- En kvinna som heter Sara Stureson ringer in den 30 augusti och säger att hennes vännina sett en man springa bort från platsen. Enligt vänninan var mannen av medellängd, hade kort brunt hår, bärandes en grön regnrock.
- En övervakningskamera hade fångat det begångna mordet. Bilderna visade att mördaren var medellängd. Han bar en brun canvaskeps och en grön regnrock. Mannen hade en haltande gång.
- En man ringer anonymt ett samtal kl. 23.34 den 25 augusti. Han påstår sett allt från ett fönster. Enligt mannen hade han sett en svartmuslig man döda en annan man på Vasagatan. Efteråt hade mördaren flytt från platsen i ärtgrön Volkswagen Polo.

Fall 2: Ett historiskt arbete

Din historielärare vill att du skriver ett arbete om hur det var att vara barn på 1930-talet. Du känner med en gång att det här skall bli riktigt kul! Magistern säger att följande källor kan vara möjliga att använda.

- Du kan intervjua din morfar/mormor eller farfar/farmor om hur det var att vara barn på 1930-talet. (Vilka problem ser du enligt källkritikens kriterier?)
- Det fanns en forskare som hette Camilla Sederbrant. 1955 intervjuade hon 11 barn födda 1935 om hur de ansåg det var att vara barn under mellankrigstiden. Intervjuerna hamnade sedan i tidningsreportaget "Mellankrigsbarn". Dessutom har:
 - Din mormor har alltid skrivit dagbok. När hon hör att du ska skriva ett historiearbete låter hon läsa hennes dagböcker från åren 1933-1940.

- Bedöm och rangordna dessa källors värde efter källkritikens kriterier. Motivera dina svar

This document was created with Win2PDF available at <http://www.win2pdf.com>.
The unregistered version of Win2PDF is for evaluation or non-commercial use only.